

Verslag gesprek over Regionale Energiestrategie met Lettele d.d. 27 oktober

- Vraag: Wat zijn de 'jonge ontginningsgebieden'?
Antwoord: Dit is landschap na 1850 ontgonnen en waarbij inpasbaarheid in de natuur goed te realiseren is.
- Vraag: aangegeven wordt dat cultuurhistorische gronden niet geschikt zijn voor panelen, maar daarmee landbouwgrond dus wel?
Antwoord: Hier is sprake van wanneer er een positieve waardering van sporen, objecten, patronen en structuren zichtbaar of niet zichtbaar onderdeel uitmaken van onze leefomgeving. Deze gronden zijn bepalend voor het begrijpen van de historie van omgeving en landschap.
- Lettele geeft aan dat zij niet betrokken waren bij het opstellen van het energieplan voor de gemeente, terwijl er wel zoekgebieden zijn benoemd in en rond Lettele. Opgemerkt wordt dat men dat niet netjes vindt en dat ook weinig vertrouwen geeft.
- Opgemerkt wordt dat dit de eerste keer is dat de gemeente 'met Lettele' praat over de energietransitie.
- Vraag: moet de doelstelling van 212 GWh gehaald worden of kan dat ook minder zijn?
Antwoord: nee, die 212 is opgenomen in het concept bod wat ingediend is. Het definitieve RES-bod wordt vastgesteld door de gemeenteraad in het 2^e kwartaal van 2021. Dit bod kan hoger of lager uitvallen, afhankelijk van het besluit. Dit is ook waar de participatie invloed heeft: de opbrengst van alle gesprekken wordt ter beschikking gesteld aan de gemeenteraad en die weegt dit mee in het besluit.
- Vraag: in de presentatie lopen 2 'hoeveelheden' door elkaar: 212 en 175 GWh. Wat is het nu? Wanneer dit door elkaar gebruikt wordt is het niet helder wat bedoeld wordt en waar we het over hebben.
Antwoord: dit kunnen wij ons voorstellen. Het concept bod is 212 GWh is gedaan i.h.k.v. de RES, maar 37 GWh is (of wordt op korte termijn) al gerealiseerd in de gemeente. Dit mag mee worden geteld. Daarom hoeft er minder gerealiseerd te worden dan die 212GWh, maar dat blijft wel staan in het concept-bod. In zeker zin lopen we dus al vooruit op de realisatie van dit bod.
- Opgemerkt wordt dat dit soort zaken wantrouwen opwekken in het proces. Er gaan verschillende stukken rond, met verschillende zoekrichtingen, gebieden, aantallen en te realiseren GWh of TWh. Het verzoek van Lettele is dan ook om te komen tot transparantere procesinformatie, waarbij de gemeente stukken ter beschikking stelt die helder en duidelijk zijn voor iedereen en dat er met dezelfde basisinformatie wordt gewerkt.
- Reactie: dit is iets wat we natuurlijk niet willen. Voor wat betreft de RES zijn er stukken meegestuurd en lijkt het ons op hoofdlijnen helder waar dit over gaat (of men het er nou mee eens is of niet). We zien ook dat er veel stukken zijn, niet alleen van de gemeente. We zullen er bij de uitnodiging voor de 2^e bijeenkomst aandacht aan besteden en kijken welke stukken we extra mee kunnen sturen. De herijkte 'windverkenning' uit 2018 is tegen die tijd bekend en die wordt in ieder geval meegestuurd.
- Vraag: hoe is het bod tot stand gekomen en waarom is het bod hoger dan gemiddeld als je dat vergelijkt met de andere regio's?
Antwoord: elke regio heeft specifieke kenmerken waardoor het bod in elke regio anders uitpakt. Sommige regio's bieden veel meer dan het gemiddelde, anderen minder omdat er bijvoorbeeld sprake is van veel stedelijk gebied. Voor Deventer lijkt dit haalbaar.
- Vraag: Op cultuurhistorische gronden kan vrij weinig worden gerealiseerd. Betekent dat dat de andere, bijvoorbeeld agrarische gronden, al vast liggen?
Antwoord: nee, er ligt nog niks vast. I.h.k.v. de RES worden enkel zoekgebieden benoemd waar mogelijk opwekking van duurzame energie mogelijk is. Pas in de projectfase wordt het concreter wanneer partijen over willen gaan tot realisatie. Dan pas wordt er ook pas in gesprek gegaan met grondeigenaren over wat er mogelijk is en wordt er per project omwonendenparticipatie opgetuigd.

- Vanuit de deelnemers wordt opgemerkt dat dit alles 'verrommeling' van het landschap tot gevolg heeft en dat moeten we niet willen. Grondeigenaren moeten hier niet in meegaan.
- Hierop aansluitend wordt door iemand opgemerkt dat dit nu natuurlijk ook al gebeurt; er zijn grondeigenaren die hier wel aan mee willen werken en anderen weer niet.
- Ook merkt iemand op dat het ter beschikking stellen van gronden door eigenaren juist veel te eenvoudig gaat. Geld speelt hier ook vaak een rol. Gemeente zou hier meer regie op moeten voeren.
- Vraag: de zonneladder spreekt aan (eerst daken vol en dan pas grond), maar hoe voorkomen we nou dat dat een wassen neus wordt? Hoeveel invloed hebben wij als gemeente op de bedrijven die daken hebben waar panelen kunnen worden geplaatst?
Antwoord: we geven meteen toe dat de invloed die de gemeente heeft beperkt is, al helemaal op bestaande daken. Wel invloed op bijvoorbeeld de A1, waar we heel duidelijk sturen met het bestemmingsplan en de vergunningen. Maar energie voor bedrijven is goedkoper dan voor particulieren, dat heeft te maken met de energielasting. Dat betekent dat bedrijven moeilijker te motiveren zijn om te investeren op het plaatsen van panelen op hun daken. Dat ontslaat de gemeente niet van de verplichting dit wel te blijven proberen, maar hier zit wel een zwakke schakel. Daarom richt de gemeente zich bijvoorbeeld ook op bedrijvenkoepels.
- Men begrijpt dat er wat moet gebeuren, 1 deelnemer geeft aan dat er een zoekgebied op zijn weiland is aangewezen, maar zij weet van niks. Er wordt niet (voldoende) gecommuniceerd door de gemeente terwijl dat in dit traject nou juist zo belangrijk is.
- 'Niemand wil een windmolen in de tuin'.
- De agrarische sector heeft het al zwaar met alles waar zij aan moeten voldoen, dit komt daar bij. Bedrijven kunnen hierdoor gaan omvallen.
- Vraag: hoe gaat de gemeente kleine initiatieven van onderop faciliteren? Vaak is dit door de gemeente erg duur gemaakt voor kleine initiatieven. Wat gaat de gemeente hier aan doen?
Antwoord: De gemeente kan initiatieven helpen door de juiste contacten te leggen, verbinden met andere initiatieven (die met dezelfde zaken te maken hebben). Wijzen naar subsidieregelingen (met name provincie Overijssel).
- Jaag recreanten niet de gemeente uit. Wie wil er nog komen recreëren tussen alleen maar windmolens en zonnepanelen? Hetzelfde geldt voor inwoners overigens, hier willen steeds minder mensen wonen als het zo door gaat.
- Het buitengebied lost de energieproblemen van de steden op. De energiebehoefte in steden is enorm, het platteland moet het oplossen. Kijk ook eens naar parken en plantsoenen in de gemeente, daar is ook plek. Het gevoel bestaat alleen wel dat de gemeente daar dan direct 'nee' op zegt, met allerlei redenen. Maar voor het buitengebied lijken diezelfde redenen niet te tellen.
- Vraag: is Lettele in de gemeente Deventer het grootse zoekgebied voor zon?
Antwoord: Nee, er is niet een gebied. Op zich is een groot deel van het grondgebied in potentie geschikt voor zon. De gemeente heeft hier geen concrete gebieden aangewezen.
- Er liggen al verschillende claims op dezelfde gronden. Als je die kaarten allemaal op elkaar legt, dan blijft er heel weinig over waar er nog iets kan.
- De gemeente moet daarom veel meer integraal opereren. Er zijn zoveel opgaven tegelijkertijd, die moeten in samenhang en integraal bekeken worden. Dit ziet men te weinig terug bij de gemeente.
- Het blijft kiezen uit verschillende kwaden.
- Lettele is al een klein jaar bezig met een toekomstbeeld van Lettele over 10 tot 15 jaar. Deze ambities moeten niet gedwarsboemd worden door deze ontwikkelingen in bijvoorbeeld de RES. Hier zal Lettele goed naar kijken.